



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA
Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Tecnologie Avanzate
“Gian Filippo Ingrassia”

Corso di Studio in INFERMIERISTICA
(Classe L /SNT1Professioni Sanitarie Infermieristiche e Professione Sanitaria
Ostetrica)

Report Annuale di

Assicurazione della Qualità

2021

Approvazione in Consiglio di CdS: 5 Marzo 2021

Approvazione in Consiglio di Dipartimento: 10 marzo 2021

Gruppo di Gestione dell'AQ del CdS:

Prof. Antonio Bondi	Presidente del CdS
Prof.ssa Giuseppa La Camera	Responsabile del Gruppo
Sig. Luciano Lavio Virzì	Rappresentante degli studenti
Dott. Angelo Gambera	Direttore AFP del CdS
Dott. Giuseppe Salamanca	Docente del CdS
Prof. Gaetano Bertino	Docente del CdS
Dott. Marcello Pezzino	Docente del CdS
Dott. Salvatore Favitta	Docente del CdS
Sig. Giuseppe Platania	Tecnico amministrativo didattica Dipartimento “G.F. Ingrassia”
Dott. Carmelo Spica	Presidente Ordine Professionale degli Infermieri (Rappresentante del mondo del lavoro)

2.1 Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS), delle osservazioni del Nucleo di Valutazione e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di riferimento.

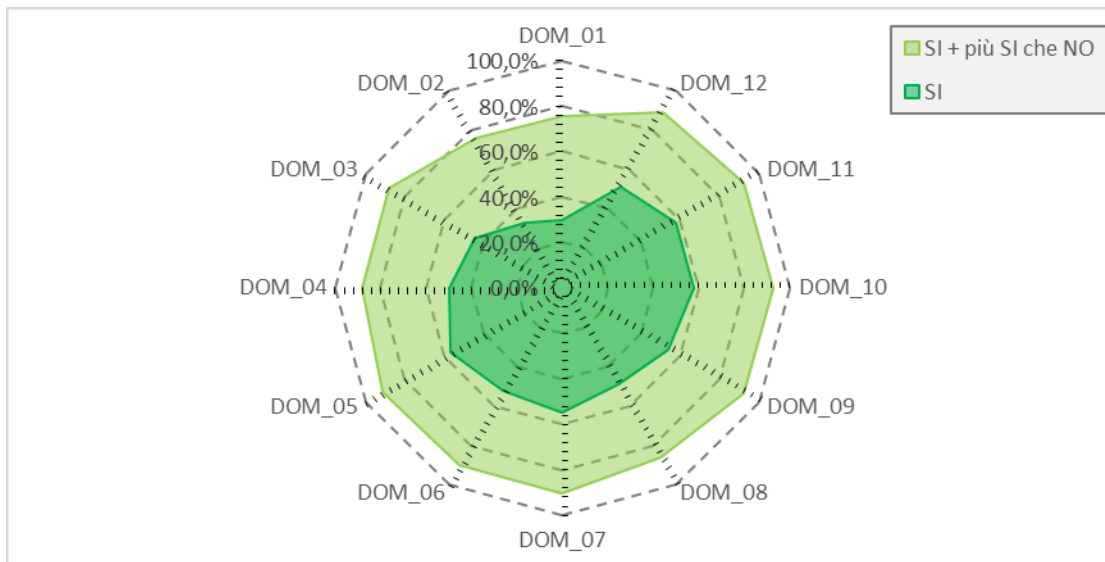
La valutazione delle schede OPIS A.A. 2019/2020 è stata svolta analizzando i risultati dei questionari compilati dagli studenti nel periodo compreso tra il 4/12/2019 ed il 10/10/2020.

L'analisi è stata svolta sulla totalità delle schede OPIS sia degli studenti frequentanti (schede 1) che degli studenti non frequentanti (schede 3), analizzando le risposte valide, al netto dei "non so", accorpando le schede 1 e 3 in quanto queste ultime risultano essere quantitativamente poco significative (n. 21 schede su n. 4.315 totali).

Qui di seguito si rappresentano i dati analizzati nel dettaglio.

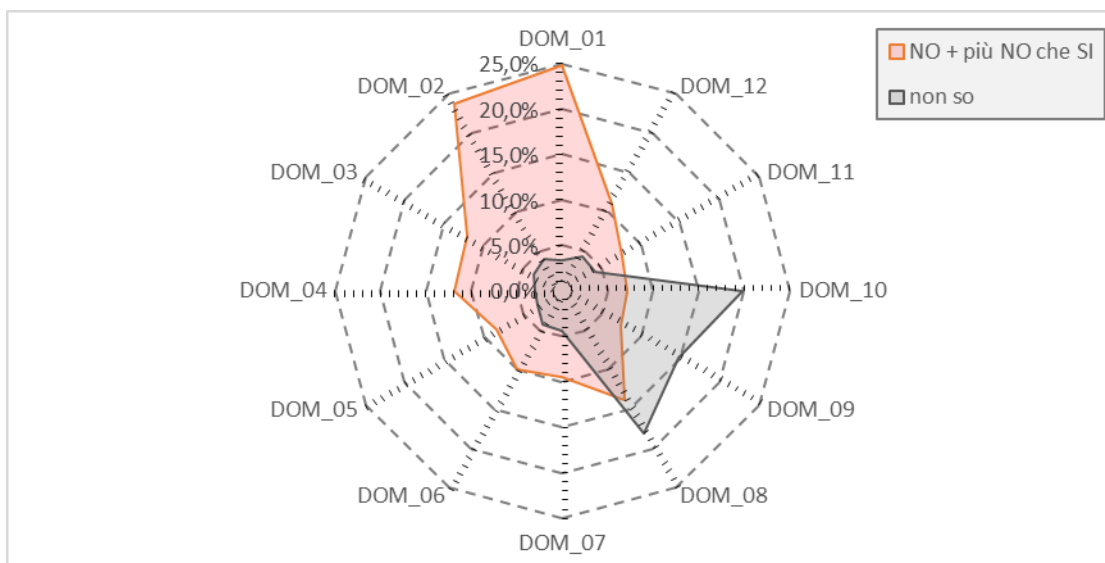
Legenda domande (SCHEDE 1 e 3)	
DOM_01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
DOM_02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
DOM_03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
DOM_04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
DOM_05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
DOM_06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
DOM_07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
DOM_08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? (Altrimenti indicare "Non previste")
DOM_09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nella pagina web dell'offerta formativa d'ateneo?
DOM_010	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
DOM_11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
DOM_12	E' complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?

Valutazioni POSITIVE



SCHEDE 1+3: valutaz. studenti frequentanti e non				
<i>domanda</i>	SI + più SI che NO	SI	<i>più SI che NO</i>	<i>Ultime POSITIVE</i>
DOM_01	75,2%	30,1%	45,1%	1
DOM_12	88,9%	51,4%	37,5%	
DOM_11	92,4%	57,7%	34,7%	
DOM_10	92,8%	58,2%	34,6%	
DOM_09	92,5%	54,1%	38,4%	
DOM_08	86,1%	49,2%	36,9%	3
DOM_07	90,5%	55,0%	35,5%	
DOM_06	90,1%	52,4%	37,7%	
DOM_05	91,6%	56,6%	35,0%	
DOM_04	88,2%	49,9%	38,3%	
DOM_03	87,9%	44,1%	43,7%	
DOM_02	76,2%	33,2%	43,0%	2

Valutazioni NEGATIVE



SCHEDE 1+3: valutaz. studenti frequentanti e non					Prime NEGATIVE	Compreso "non so"
domanda	NO + più NO che SI	NO	più NO che SI	non so		
DOM_01	24,8%	7,2%	17,5%	3,3%	1	28,1%
DOM_12	11,1%	3,8%	7,3%	4,4%		15,5%
DOM_11	7,6%	2,0%	5,6%	4,2%		11,7%
DOM_10	7,2%	2,8%	4,4%	19,9%		27,1%
DOM_09	7,5%	3,0%	4,5%	14,7%		22,2%
DOM_08	13,9%	5,6%	8,3%	18,1%	3	31,9%
DOM_07	9,5%	2,9%	6,6%	4,4%		13,9%
DOM_06	9,9%	3,5%	6,4%	4,2%		14,1%
DOM_05	8,4%	3,1%	5,3%	3,1%		11,5%
DOM_04	11,8%	4,3%	7,6%	3,0%		14,8%
DOM_03	12,1%	3,7%	8,5%	3,6%	4	15,7%
DOM_02	23,8%	9,4%	14,4%	4,0%	2	27,8%

DATI

SCHEDE 1: valutaz. studenti frequentanti (risposte al netto di coloro che hanno indicato "non previste")

Domanda	Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	Non so
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	298	726	1876	1250	144
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	391	587	1770	1374	172
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	150	351	1807	1831	155
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	177	316	1592	2081	128
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	128	220	1456	2355	135
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	146	263	1549	2156	180
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	119	270	1458	2256	191
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? (Altrimenti indicare "Non previste")	77	114	509	678	304
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nella pagina web dell'offerta formativa d'ateneo?	110	165	1407	1980	632
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	95	149	1189	2008	853
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	81	228	1427	2378	180
12 - E' complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?	156	297	1541	2109	191

SCHEDE 3: valutaz. studenti non frequentanti

Domanda	Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	Non so
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3	6	7	5	
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?		9	10	2	
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2	2	12	5	
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2	1	11	7	
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	4	8	4	4
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?		4	9	8	
7- E' complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?	1	2	7	10	1

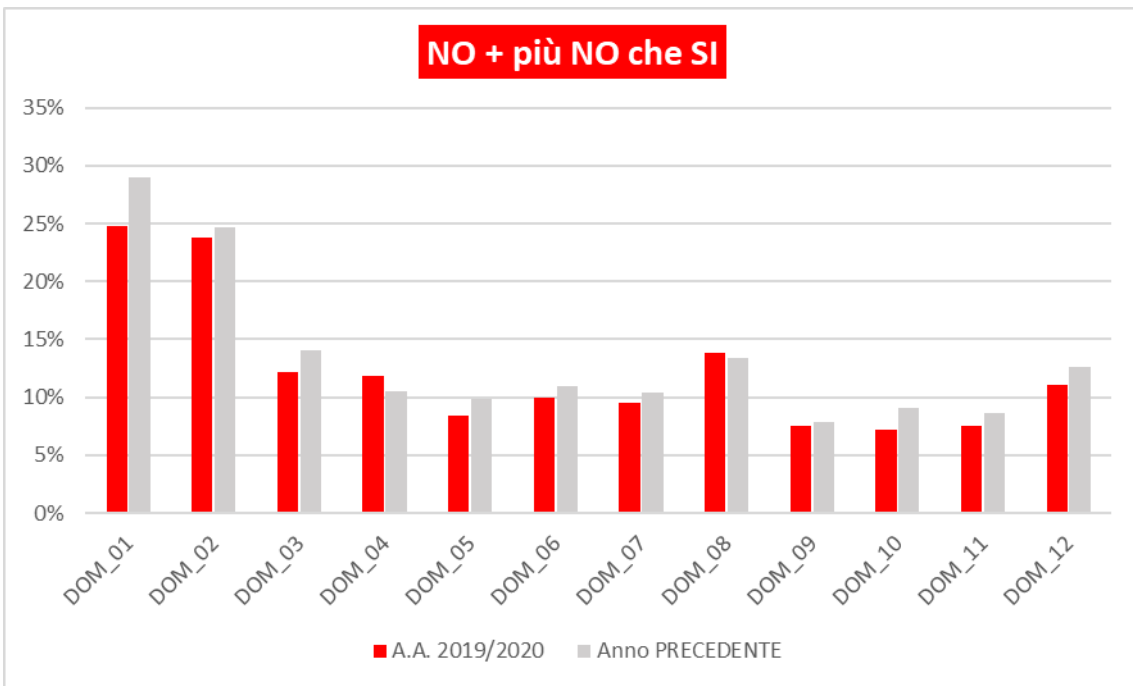
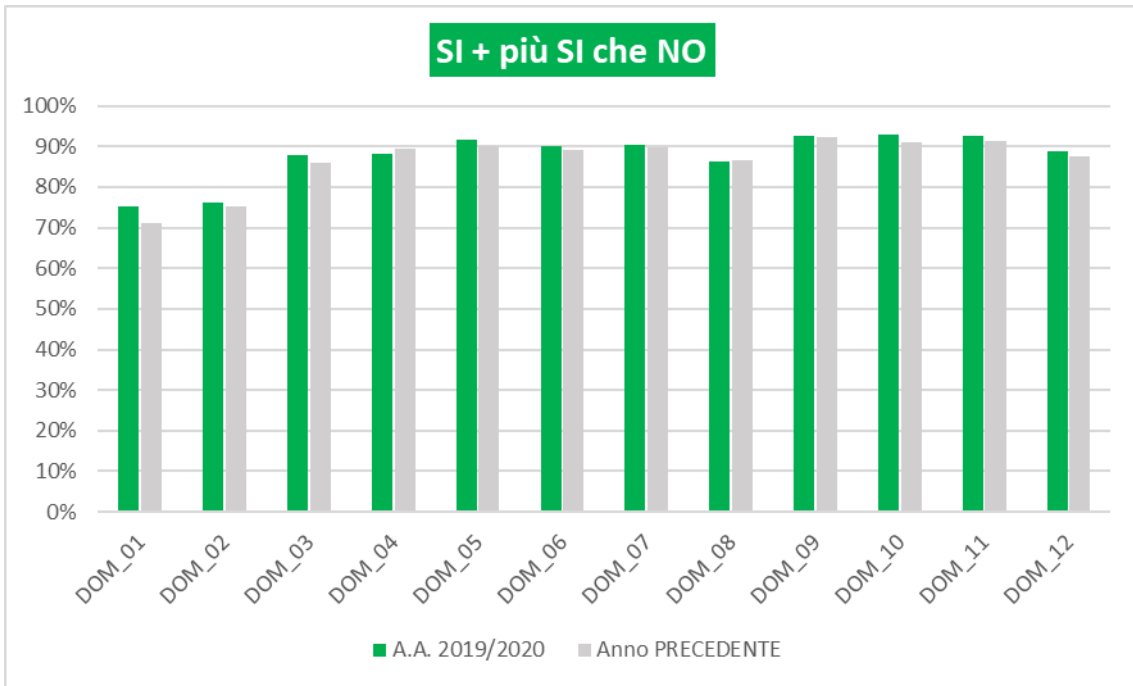
SCHEDE 3: motivo principale della non frequenza

Motivo	# studenti che lo hanno indicato
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	17 %
Lavoro	30 %
Ritardo negli studi	4 %
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	21 %
Altro (specificare...)	4 %
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	21 %

TOTALE - SCHEDE 1+3: valutaz. studenti frequentanti e non						Risposte valide (cioè al netto dei 'non so')
<i>domanda</i>	<i>NO</i>	<i>più NO che SI</i>	<i>più SI che NO</i>	<i>SI</i>	<i>non so</i>	
DOMANDA_01	301	732	1.883	1.255	144	4.171
DOMANDA_02	391	596	1.780	1.376	172	4.143
DOMANDA_03	152	353	1.819	1.836	155	4.160
DOMANDA_04	179	317	1.603	2.088	128	4.187
DOMANDA_05	128	220	1.456	2.355	135	4.159
DOMANDA_06	146	263	1.549	2.156	180	4.114
DOMANDA_07	119	270	1.458	2.256	191	4.103
DOMANDA_08	77	114	509	678	304	1.378
DOMANDA_09	110	165	1.407	1.980	632	3.662
DOMANDA_10	96	153	1.197	2.012	857	3.458
DOMANDA_11	81	232	1.436	2.386	180	4.135
DOMANDA_12	157	299	1.548	2.119	192	4.123

Raffronto con anno precedente

Raffronto con anno precedente				
SCHEDE 1+3: valutaz. studenti frequentanti e non				
	A.A. 2019/2020		Anno PRECEDENTE	
<i>domanda</i>	SI + più SI che NO	NO + più NO che SI	SI + più SI che NO	NO + più NO che SI
DOM_01	75,2%	24,8%	71,0%	29,0%
DOM_02	76,2%	23,8%	75,3%	24,7%
DOM_03	87,9%	12,1%	86,0%	14,0%
DOM_04	88,2%	11,8%	89,5%	10,5%
DOM_05	91,6%	8,4%	90,1%	9,9%
DOM_06	90,1%	9,9%	89,1%	10,9%
DOM_07	90,5%	9,5%	89,6%	10,4%
DOM_08	86,1%	13,9%	86,6%	13,4%
DOM_09	92,5%	7,5%	92,1%	7,9%
DOM_10	92,8%	7,2%	90,9%	9,1%
DOM_11	92,4%	7,6%	91,4%	8,6%
DOM_12	88,9%	11,1%	87,4%	12,6%



Aspetto critico individuato n. 1

- 1) Dalla valutazione delle opinioni degli studenti rilevate attraverso le schede OPIS si rileva che la maggiore criticità viene indicata sulla domanda n. 1 che riguarda la coerenza fra il programma d'esami e le conoscenze pregresse. A tal proposito si registra la maggiore incidenza di risposte negative, con un 24,8%, comprensivo dei "no" e dei "più no che si".

Tale dato pur rimanendo alto, registra un netto miglioramento rispetto al dato dello scorso anno (29%).

Causa/e presunta/e all'origine della criticità

Nonostante lo sforzo compiuto, è necessario continuare ad allineare sempre di più conoscenze pregresse e programmi d'esame.

- 2) La seconda criticità riguarda la domanda (n. 2) sulla proporzionalità fra crediti assegnati al singolo insegnamento e carico di studio.

Anche qui si registra una lieve miglioria tra un 24,7% di risposte negative dello scorso anno verso un 23,8% di quest'anno.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità

Bisogna correlare maggiormente programmi e numero di CFU.

- 3) La terza criticità riscontrata riguarda la domanda n. 8 circa l'utilità delle attività didattiche integrative alla comprensione della materia.

A questo quesito si è avuto un risultato pressoché simile allo scorso anno con un 13,9% di risposte negative contro un 13,4% dello scorso anno

Causa/e presunta/e all'origine della criticità

Bisogna incrementare attività di tutoraggio e laboratorio sempre più consoni alle materie studiate.

Aspetto critico individuato n. 2

Dalla relazione annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti della Scuola Facoltà di Medicina si evince che è consigliabile porre attenzione al tirocinio professionalizzante a distanza ed individuare gli aggiustamenti necessari a rendere le attività del tirocinio organizzate ed efficaci.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità

L'emergenza epidemiologica COVID-19 ha reso particolarmente difficile l'organizzazione delle attività didattiche a distanza, a maggiore ragione per quelle rivolte agli insegnamenti professionalizzanti.

Aspetto critico individuato n. 3

Dall'analisi svolta sulle schede OPIS, la CPDS ha evidenziato specifiche carenze strutturali, quali laboratori ed attrezzature

Causa/e presunta/e all'origine della criticità

Oltre le oggettive difficoltà legate all'emergenza epidemiologica da sottolineare e verificare perché il 50% degli studenti non ha risposto a tale domanda, dato che influisce negativamente sul dato finale.

Aspetto critico individuato n. 4

Dalla scheda SMA, gli indicatori “internazionalizzazione” indicano l’assenza di programmi di cooperazione internazionali.

Causa/e presunta/e all’origine della criticità

Carenza di informazioni sia per i docenti che per gli studenti, possibili difficoltà alla stipula possono essere legate alla brevità del CdS (triennale) ed all’organizzazione didattica e sanitaria dello stesso CdS in paesi esteri.

Aspetto critico individuato n. 5

Dalla Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti/Studenti della Scuola Facoltà di Medicina si evince che la scheda SMA 2019 commenta gli indicatori in dettaglio ma non riporta alcun commento rispetto al piano strategico di ateneo. Gli studenti che hanno acquisito almeno 40 CFU al primo anno solo nel 2018 non arrivano al valore soglia fissato per il 2021 nel piano strategico d'Ateneo (IC16 val. soglia 42%).

Aspetto critico individuato n. 6

Dai dati OPIS, l’analisi dei singoli insegnamenti (soddisfazione svolgimento esame, argomenti trattati nel materiale didattico e CFU congrui con il carico didattico per l’esame) mostra che la percentuale delle risposte si ritiene positiva in quasi tutti gli insegnamenti ad eccezione di Scienze Ostetriche, Ginecologiche e Pediatriche (per CFU non congrui con il carico didattico) e per le attività di laboratorio specifiche di SSD e tirocinio III.

Causa/e presunta/e all’origine della criticità

Possibile inadeguatezza dei programmi didattici.

2.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La Sezione 2 richiede di:

Azione correttiva prevista n. 1

Riprogrammare il tirocinio integrando le competenze teorico/pratiche che negli anni accademici precedenti erano fornite nella didattica frontale da docenti SSD MED/45.

Attività svolta

L’attività del gruppo dedito all’organizzazione, a seguito dell’emergenza epidemiologica, ha dovuto adeguare la programmazione e lo svolgimento del tirocinio professionalizzante in modalità esclusivamente a distanza,

Azione correttiva prevista n. 2

Contestualizzare gli obiettivi formativi in applicazione alla nuova legislazione sanitaria delle professioni sanitarie.

Attività svolta

Il gruppo di lavoro costituito nell'ambito della 1° azione correttiva, alla luce del nuovo codice deontologico, ha contestualizzato gli obiettivi formativi ed ha provveduto ad inserirli nel nuovo Regolamento Didattico del Corso di Studio. Il Presidente dell'O.P.I. di Catania dà la sua piena disponibilità, che, anche l'Ordine degli Infermieri, a vantaggio della categoria professionale, possa fare parte attiva nell'individuazione e nell'aggiornamento periodico di obiettivi formativi di comune interesse.

Azione correttiva prevista n. 3

Incoraggiare l'internalizzazione del Corso di Laurea

Attività svolta

In seduta di Consiglio di Corso di Laurea del 30/04/2019 è stato individuato il docente di riferimento al fine di implementare la conoscenza e la diffusione dei programmi di scambio internazionali. Aperto sportello telematico ed organizzato ricevimento il martedì dalle ore 14,30 alle 16,00. Causa emergenza epidemiologica COVID-19 l'attività è stata momentaneamente sospesa.

Azione correttiva prevista n. 4

Aumentare il personale tecnico-amministrativo della didattica, richiesta di un'aula per lo studio libero e snellire le procedure di rinnovo delle convenzioni con i centri esterni.

Attività svolta

Formulate le richieste, si resta in attesa di esito positivo.

Azione correttiva prevista n. 5

Disporre una procedura accessibile agli studenti per gestire i reclami.

Attività svolta

Si è reso disponibile il Presidente del Corso di Laurea, attraverso il suo indirizzo istituzionale di posta elettronica, a raccogliere e gestire le istanze degli studenti.

2.3 Sintesi delle azioni di miglioramento/correzione da adottare

Azione di miglioramento /correzione individuata n. 1

- Incrementare il dialogo docenti/discenti al fine di aiutarli nella comprensione degli argomenti trattati indirizzandoli in maniera mirata a colmare le eventuali lacune pregresse.
- Si invitano i docenti a un attento allineamento dei programmi d'esame con il numero di CFU del proprio insegnamento.
- Aggiornare e coordinare i programmi didattici di ogni disciplina sulla pagina web dedicata
- Sensibilizzare i docenti a discutere con gli studenti sia invitandoli alla compilazione sia a commentare in maniera costruttiva i risultati dei questionari OPIS
-

Attività svolta e/o da svolgere

Invitare costantemente i docenti a rispettare il programma in funzione degli obiettivi formativi del CdS, a comunicare con il dovuto anticipo dell'inizio dell'A.A. e del semestre il calendario delle lezioni e degli esami, a rispettare il regolare svolgimento degli esami di profitto e/o a comunicare tempestivamente eventuali cambiamenti di date e/o orari agli studenti per consentire il regolare godimento degli appelli agli interessati.

Per le scarse conoscenze preliminari da parte degli studenti, il Presidente del CdS insieme ai docenti delle materie risultate maggiormente innovative rispetto alle conoscenze pregresse da parte degli studenti, cercherà di venire incontro sempre di più alle esigenze degli studenti, con percorsi didattici e ADE mirati a colmare queste lacune.

Azione di miglioramento /correzione individuata n. 2

Attenzionare il tirocinio professionalizzante a distanza ed individuare gli aggiustamenti necessari a rendere le attività del tirocinio organizzate ed efficaci.

Attività svolta e/oda svolgere

- La revisione delle procedure assistenziali e obiettivi del Tirocinio è affidata al Direttore AFP, che si avvarrà del supporto dei Tutor dei Docenti e Studenti per le didattiche sull'insegnamento teorico - pratico di linee guida, protocolli e procedure, fondate sulle più recenti evidenze scientifiche, mirando all'acquisizione da parte dei discenti di conoscenze convertibili in abilità tecniche assistenziali di carattere infermieristico. Gli stessi Tutor eseguiranno attraverso la scheda SKILL TEST la valutazione di comportamenti, attitudini, conoscenze, motivazioni proprie di ogni singolo discente, rendendolo, alla fine edotto dei propri errori per migliorarsi.
- A condizioni di compatibilità con l'emergenza COVID-19, riprendere l'attività di tirocinio pratico in presenza, anche se per un limitato numero di ore, da affiancare alle attività a distanza.
A tale fine, è necessario garantire l'adeguata Sorveglianza Sanitaria degli studenti prima di accedere ai tirocini, nonché la disponibilità dei dispositivi di protezione individuale.

Azione di miglioramento /correzione individuata n. 3

Verificare nel dettaglio le specifiche carenze strutturali, quali laboratori ed attrezzature e comprendere l'origine dell'inadeguatezza riportata dagli studenti.

Attività da svolgere

- Incontro con gli studenti

Azione di miglioramento /correzione individuata n. 4

Implementare l'internazionalizzazione del Corso di Studio

Attività svolta e/o da svolgere

- Individuazione di un docente di riferimento per avviare il processo d'internazionalizzazione del Corso di Studio
- creazione di uno sportello dedicato agli studenti per l'assistenza alla domanda di partecipazione al bando Erasmus+
- assistenza ai docenti che vogliono aprire una convenzione con Università estere, per semplificare la procedura prevista per l'avvio di tale processo
- Stimolare gli studenti attraverso attività didattiche organizzate con docenti stranieri, periodo di tirocinio all'estero.

Azione di miglioramento /correzione individuata n. 5

Mettere in atto i rilievi evidenziati nella relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti/Studenti della Scuola Facoltà di medicina

Attività da svolgere

- Individuare strategie idonee ad aumentare l'attrattività di studenti di altre Regioni.
- Avviare la fattibilità e la progettualità su attività di internazionalizzazione, con ricerca di programmi per corsi di laurea europei equivalenti.
- Commentare gli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale in dettaglio e rispetto al piano strategico di Ateneo.
- Migliorare i dati degli iscritti sia regolari che puri ed i dati dei laureati entro la dura legale del corso.
- Commentare i dati delle schede OPIS in un Consiglio con OdG specifico.
- Convocare un Consiglio di CdS con OdG specifico per discutere le osservazioni del nucleo di valutazione e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, il monitoraggio delle azioni correttive nel Rapporto del Riesame Ciclico (RRC), le indicazioni di miglioramento/correzione da adottare.

Azione di miglioramento /correzione individuata n. 6

Prendere in esame i dati con valori minori del 60%,

Attività da svolgere

Incontro con i Docenti interessati, verificare la natura del problema evidenziato dai dati, discuterli e individuare le soluzioni.