



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA
Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Tecnologie Avanzate
“Gian Filippo Ingrassia”

Corso di Studio in INFERMIERISTICA
(Classe L /SNT1 Professioni Sanitarie Infermieristiche e Professione Sanitaria
Ostetrica)

Report Annuale di

Assicurazione della Qualità

2020

Approvazione in Consiglio di CdS:

Approvazione in Consiglio di Dipartimento: 27/02/2020

Gruppo di Gestione dell'AQ del CdS:

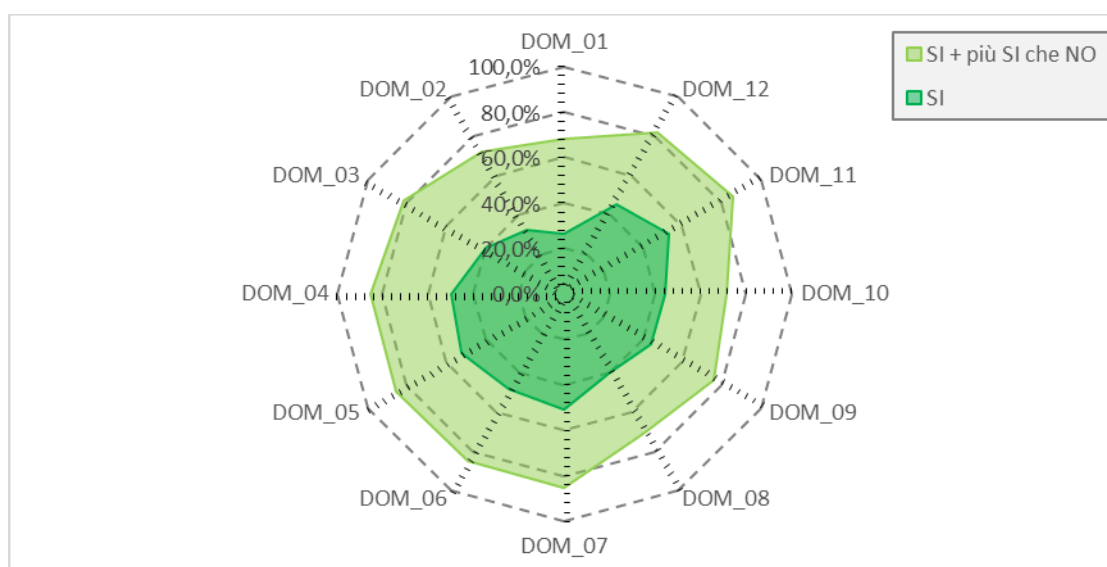
Prof. Antonio Biondi	Presidente del CdS	
Prof.ssa Giuseppa La Camera	Responsabile del Gruppo	
Sig.ra Rosanna Coltraro	Rappresentante degli studenti	
Dott. Angelo Gambera	Direttore AFP del CdS	
Dott. Giuseppe Salamanca	Docente del CdS	
Prof. Gaetano Bertino	Docente del CdS	
Dott. Marcello Pezzino	Docente del CdS	
Dott. Salvatore Favitta	Docente del CdS	
Sig. Giuseppe Platania	Tecnico amministrativo didattica	Dipartimento “G.F. Ingrassia”
Dott. Carmelo Spica	Presidente Ordine Professionale degli Infermieri (Rappresentante del mondo del lavoro)	

2.1 Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS), delle osservazioni del Nucleo di Valutazione e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di riferimento.

La Sezione 1 richiede di:

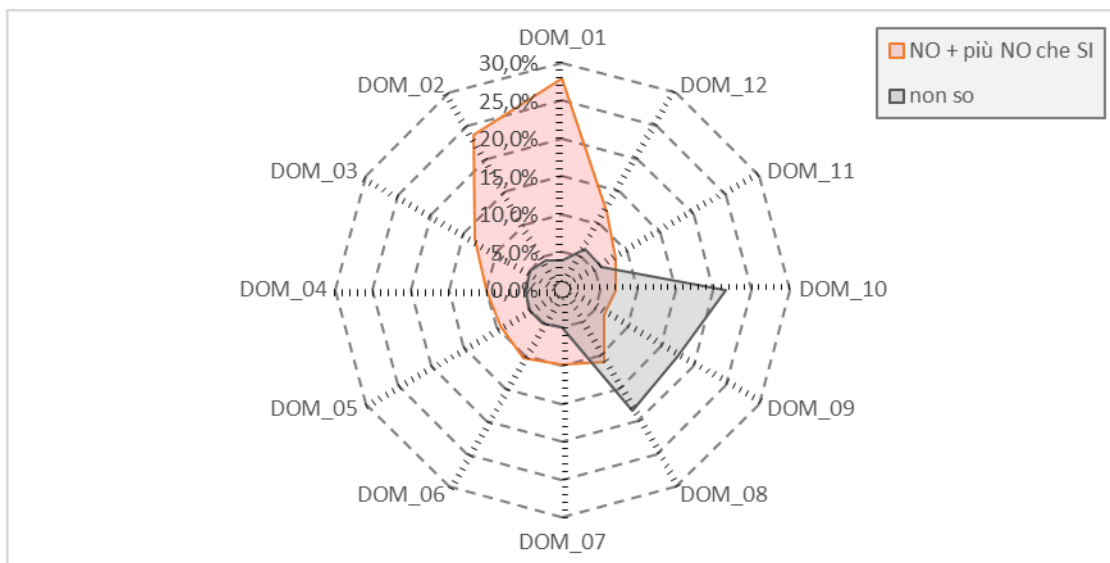
- I. recepire e analizzare le opinioni sulla didattica degli studenti, individuando punti di forza e criticità emerse in confronto con l'anno precedente;
- II. recepire la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS), analizzandone indicazioni, suggerimenti e segnalazioni;
- III. confermare o eventualmente controdedurre le criticità individuate dalla CPDS, secondo il seguente schema:

Valutazioni POSITIVE



SCHEDE 1+3: valutaz. studenti frequentanti e non				
<i>domanda</i>	SI + più SI che NO	SI	<i>più SI che NO</i>	
DOM_01	68,2%	26,2%	42,1%	1
DOM_12	82,0%	45,8%	36,2%	
DOM_11	85,9%	52,9%	33,0%	
DOM_10	71,3%	44,4%	26,8%	3
DOM_09	76,0%	44,1%	31,9%	
DOM_08	70,6%	39,8%	30,8%	2
DOM_07	85,3%	50,8%	34,5%	
DOM_06	84,5%	48,3%	36,1%	
DOM_05	85,4%	52,4%	33,0%	
DOM_04	85,2%	49,9%	35,3%	
DOM_03	81,7%	40,1%	41,7%	
DOM_02	72,0%	32,7%	39,3%	

Valutazioni NEGATIVE



SCHEDE 1+3: valutaz. studenti frequentanti e non						
<i>domanda</i>	NO + più NO che SI	NO	<i>più NO che SI</i>	non so		
DOM_01	27,8%	8,4%	19,4%	3,9%	1	31,8%
DOM_12	11,8%	3,5%	8,3%	6,2%		18,0%
DOM_11	8,1%	2,8%	5,3%	6,0%		14,1%
DOM_10	7,1%	2,5%	4,6%	21,6%	3	28,7%
DOM_09	6,5%	2,3%	4,2%	17,5%		24,0%
DOM_08	11,0%	3,8%	7,2%	18,4%	4	29,4%
DOM_07	9,9%	3,2%	6,7%	4,9%		14,7%
DOM_06	10,3%	3,7%	6,6%	5,2%		15,5%
DOM_05	9,4%	3,2%	6,2%	5,2%		14,6%
DOM_04	10,0%	3,1%	6,9%	4,8%		14,8%
DOM_03	13,3%	4,1%	9,3%	4,9%		18,3%
DOM_02	23,6%	9,2%	14,4%	4,4%	2	28,0%

DATI

SCHEDE 1: valutaz. studenti frequentanti						Totale Schede
<i>domanda</i>	<i>NO</i>	<i>più NO che SI</i>	<i>più SI che NO</i>	<i>SI</i>	<i>non so</i>	
DOMANDA_01	393	912	1978	1230	183	4696
DOMANDA_02	431	677	1844	1540	204	4696
DOMANDA_03	191	435	1957	1885	228	4696
DOMANDA_04	146	321	1660	2344	225	4696
DOMANDA_05	152	289	1551	2459	245	4696
DOMANDA_06	176	310	1696	2270	244	4696
DOMANDA_07	148	315	1620	2384	229	4696
DOMANDA_08	70	134	573	740	342	1859
DOMANDA_09	106	199	1498	2069	824	4696
DOMANDA_10	115	217	1264	2086	1014	4696
DOMANDA_11	131	248	1548	2491	278	4696
DOMANDA_12	164	390	1704	2153	285	4696

SCHEDE 3: valutaz. studenti non frequentanti						Totale Schede
<i>domanda</i>	<i>NO</i>	<i>più NO che SI</i>	<i>più SI che NO</i>	<i>SI</i>	<i>non so</i>	
DOMANDA_01	3	2	3	2	2	12
DOMANDA_02	1	2	5	1	3	12
DOMANDA_03	0	2	4	2	4	12
DOMANDA_04	1	2	2	4	3	12
DOMANDA_05	dom. non prevista					0
DOMANDA_06	dom. non prevista					0
DOMANDA_07	dom. non prevista					0
DOMANDA_08	dom. non prevista					0
DOMANDA_09	dom. non prevista					0
DOMANDA_10	2	1	0	5	4	12
DOMANDA_11	2	1	5	1	3	12
DOMANDA_12	2	0	2	3	5	12

TOTALE - SCHEDE 1+3: valutaz. studenti frequentanti e non						Totale Schede
domanda	NO	più NO che SI	più SI che NO	SI	non so	
DOMANDA_01	396	914	1981	1232	185	4708
DOMANDA_02	432	679	1849	1541	207	4708
DOMANDA_03	191	437	1961	1887	232	4708
DOMANDA_04	147	323	1662	2348	228	4708
DOMANDA_05	152	289	1551	2459	245	4696
DOMANDA_06	176	310	1696	2270	244	4696
DOMANDA_07	148	315	1620	2384	229	4696
DOMANDA_08	70	134	573	740	342	1859
DOMANDA_09	106	199	1498	2069	824	4696
DOMANDA_10	117	218	1264	2091	1018	4708
DOMANDA_11	133	249	1553	2492	281	4708
DOMANDA_12	166	390	1706	2156	290	4708

SCHEDE 1+3: valutaz. studenti frequentanti e non						Totale Schede
domanda	NO	più NO che SI	più SI che NO	SI	non so	
DOMANDA_01	8,4%	19,4%	42,1%	26,2%	3,9%	100,0%
DOMANDA_02	9,2%	14,4%	39,3%	32,7%	4,4%	100,0%
DOMANDA_03	4,1%	9,3%	41,7%	40,1%	4,9%	100,0%
DOMANDA_04	3,1%	6,9%	35,3%	49,9%	4,8%	100,0%
DOMANDA_05	3,2%	6,2%	33,0%	52,4%	5,2%	100,0%
DOMANDA_06	3,7%	6,6%	36,1%	48,3%	5,2%	100,0%
DOMANDA_07	3,2%	6,7%	34,5%	50,8%	4,9%	100,0%
DOMANDA_08	3,8%	7,2%	30,8%	39,8%	18,4%	100,0%
DOMANDA_09	2,3%	4,2%	31,9%	44,1%	17,5%	100,0%
DOMANDA_10	2,5%	4,6%	26,8%	44,4%	21,6%	100,0%
DOMANDA_11	2,8%	5,3%	33,0%	52,9%	6,0%	100,0%
DOMANDA_12	3,5%	8,3%	36,2%	45,8%	6,2%	100,0%

Aspetto critico individuato n. 1

Dalla valutazione delle opinioni degli studenti rilevate attraverso le schede OPIS si rileva quanto segue:

- un trend del 27,8% di giudizi negativi + un 3,9% di “non so” di studenti che ritengono di non avere le conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti nel programma d’esame attestano un peggioramento rispetto all’anno precedente.

Causa/e presunta/e all’origine della criticità

Programmi non allineati con la scuola secondaria

- un trend del 23,6% di giudizi negativi + un 4% di “non so” di studenti che ritengono di avere un carico didattico non consono ai crediti assegnati

Causa/e presunta/e all’origine della criticità

Maggiore correlazione fra i programmi dei singoli insegnamenti e il n di CFU assegnati al singolo insegnamento

- un trend del 7,1% di giudizi negativi + un 21,6% di “non so” evidenzia uno scarso interesse da parte degli studenti nel cercare il docente per chiarimenti o spiegazioni.

Causa/e presunta/e all’origine della criticità

Stimolare gli studenti al colloquio docenti-studenti.

- un trend dell’11,0% di giudizi negativi + un 18,4 % di “non so” sull’utilità delle attività didattiche integrative confermano un certo disinteresse sul supporto che tali attività possono fornire.

Causa/e presunta/e all’origine della criticità

Incrementare attività integrative consone agli insegnamenti.

Aspetto critico individuato n. 2

Dall’incontro con la Commissione Paritetica Docenti/Studenti della Scuola Facoltà di Medicina in seduta di consiglio di corso di laurea si evince che per quanto riguarda i Tirocini Professionalizzanti emerge l’utilità di rivedere i programmi di alcune discipline che siano utili per il raggiungimento delle competenze teorico/pratiche del tirocinio stesso. Il continuo supporto fornito dai tutor qualificati rappresenta una risorsa.

Causa/e presunta/e all’origine della criticità

Eccessive richieste in poco tempo

Aspetto critico individuato n. 3

Si rileva che non è attiva alcuna convenzione Erasmus o di altro tipo con sedi straniere

Causa/e presunta/e all’origine della criticità

Carenza di informazioni sia per i docenti che per gli studenti. Le procedure da avviare per l’internazionalizzazione risultano ad oggi di difficile applicazione. Sarebbe auspicabile un maggiore contatto tra gli uffici preposti e i docenti e gli studenti del CdS, al fine di avviare dei percorsi di internazionalizzazione che rafforzino e amplino conoscenze e competenze degli studenti. A partire da quest’anno accademico, è stato avviato uno sportello per l’internazionalizzazione, a supporto degli studenti che hanno intenzione di partecipare al programma Erasmus plus.

Aspetto critico individuato n. 4

Dalla Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti/Studenti della Scuola Facoltà di Medicina si evince che la scheda SMA 2019 commenta gli indicatori in dettaglio ma non riporta alcun commento rispetto al piano strategico di ateneo. Elementi di criticità sono la mancanza di attrattività di studenti da altre Regioni e l’assenza di attività di internazionalizzazione.

2.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La Sezione 2 richiede di:

- I. monitorare le azioni correttive previste nel RRC ed attuate dal CdS, analizzando la situazione sulla base dei dati e individuando punti di forza e aspetti critici, secondo il seguente schema:
- II. analizzare e commentare eventuali variazioni intervenute dall’ultimo riesame, che possano produrre variazioni rispetto alle azioni previste dall’ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile. Se non sono presenti variazioni significative, inserire la frase “Non si segnalano variazioni.”

Azione correttiva prevista n. 1

Riprogrammare il tirocinio integrando le competenze teorico/pratiche che negli anni accademici precedenti erano fornite nella didattica frontale da docenti SSD MED/45.

Attività svolta

Per lo sviluppo e la revisione degli obiettivi, in seduta di Consiglio di Corso di Laurea del 30/04/2019 è stato costituito un gruppo di lavoro formato dal Presidente CdS, dal Direttore delle Attività Formative Professionalizzanti del CdS, da un numero massimo di 3 docenti afferenti al SSD MED/45 e da 4 rappresentanti degli studenti.

Azione correttiva prevista n. 2

Contestualizzare gli obiettivi formativi in applicazione alla nuova legislazione sanitaria delle professioni sanitarie.

Attività svolta

Il gruppo di lavoro costituito nell'ambito della 1° azione correttiva, alla luce del nuovo codice deontologico, ha contestualizzato gli obiettivi formativi e provvederà ad inserirli nel prossimo Regolamento Didattico del Corso di Studio. Il Presidente dell'O.P.I. di Catania dà la sua piena disponibilità, che, anche l'Ordine degli Infermieri, a vantaggio della categoria professionale, possa fare parte attiva nell'individuazione e nell'aggiornamento periodico di obiettivi formativi di comune interesse.

Azione correttiva prevista n. 3

Incoraggiare l'internalizzazione del Corso di Laurea

Attività svolta

In seduta di Consiglio di Corso di Laurea del 30/04/2019 è stato individuato il docente di riferimento al fine di implementare la conoscenza e la diffusione dei programmi di scambio internazionali. Aperto sportello telematico ed organizzato ricevimento il martedì dalle ore 14,30 alle 16,00.

Azione correttiva prevista n. 4

Aumentare il personale tecnico-amministrativo della didattica, richiesta di un'aula per lo studio libero e snellire le procedure di rinnovo delle convenzioni con i centri esterni.

Attività svolta

Formulate le richieste, si resta in attesa di esito positivo.

Azione correttiva prevista n. 5

Disporre una procedura accessibile agli studenti per gestire i reclami.

Attività svolta

Si è reso disponibile il Presidente del Corso di Laurea, attraverso il suo indirizzo istituzionale di posta elettronica, a raccogliere e gestire le istanze degli studenti.

2.3 Sintesi delle azioni di miglioramento/correzione da adottare

Ai fini dell'AQ dell'attività didattica del CdS, sulla base delle analisi delle due sezioni precedenti, questa sezione richiede di:

- I. delineare le azioni correttive e di miglioramento che il CdS decide di adottare;
- II. documentare le indicazioni del Comitato di Indirizzo, al fine di trasformarle in ulteriori azioni correttive conseguenti, secondo il seguente schema:

Azione di miglioramento /correzione individuata n. 1

- Individuare delle azioni utili agli studenti immatricolati per una migliore comprensione degli argomenti trattati nel loro nuovo percorso formativo
- Analisi dell'offerta formativa del corso di studio richiede una riflessione ai fini della rivisitazione delle discipline
- Aggiornare e coordinare i programmi didattici di ogni disciplina sulla pagina web dedicata
- Sensibilizzare i docenti a discutere con gli studenti dei risultati dei questionari OPIS

Attività svolta e/o da svolgere

Organizzare in seno al Consiglio del CdS un incontro con una rappresentanza della Commissione Paritetica della "Scuola Facoltà di Medicina" per trattare i seguenti argomenti: Valutazione della didattica da parte degli studenti – OPIS Monitoraggio, Scheda SMA, Informazioni sull'organizzazione dei tirocini, Internazionalizzazione del CdS ed eventuali altre criticità emerse.

Invitare i docenti ad essere puntuali, a rispettare il programma in funzione degli obiettivi formativi del CdS, a comunicare un mese prima dell'inizio dell'A.A. e del semestre il calendario delle lezioni e degli esami, a rispettare il regolare svolgimento degli esami di profitto

Per le scarse conoscenze preliminari da parte degli studenti su alcune discipline di base quali Biochimica, Fisiologia e Anatomia, il Presidente del CdS insieme ai docenti delle suddette materie cercherà di trovare soluzione, percorsi didattici a colmare queste lacune.

Azione di miglioramento /correzione individuata n. 2

La revisione delle procedure assistenziali e obiettivi del Tirocinio è affidata al Direttore AFP, che si avvarrà del supporto dei Tutor dei Docenti e Studenti per la didattica sull'insegnamento teorico - pratico di linee guida, protocolli e procedure, fondate sulle più recenti evidenze scientifiche, mirando all'acquisizione da parte dei discenti di conoscenze convertibili in abilità tecniche assistenziali di carattere infermieristico. Gli stessi Tutor eseguiranno attraverso la scheda SKILL TEST la valutazione di comportamenti, attitudini, conoscenze, motivazioni proprie di ogni singolo discente, rendendolo, alla fine edotto dei propri errori per migliorarsi.

Azione di miglioramento /correzione individuata n. 3

Implementare l'internazionalizzazione del Corso di Studio

Attività svolta

- Individuazione di un docente di riferimento per avviare il processo d'internazionalizzazione del Corso di Studio
- creazione di uno sportello dedicato agli studenti per l'assistenza alla domanda di partecipazione al bando Erasmus+
- assistenza ai docenti che vogliono aprire una convenzione con Università estere, per semplificare la procedura prevista per l'avvio di tale processo.

Azione di miglioramento /correzione individuata n. 4

Mettere in atto i rilievi evidenziati nella relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti/Studenti della Scuola Facoltà di medicina

Attività da svolgere

Commentare gli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale in dettaglio e rispetto al piano strategico di Ateneo.

Individuare strategie idonee ad aumentare l'attrattività di studenti di altre Regioni.

Avviare la fattibilità e la progettualità su attività di internazionalizzazione.